



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2014”

Multidisciplinario

10 y 11 de abril de 2014, Cortazar, Guanajuato, México

ISBN: 978-607-95635

TITULO:

“¡La razón de la sin razón! La docencia en la educación superior en México.”

AUTORES:

1. (1) Mtro. Víctor Manuel Ocampo Fernández.
Maestría en Administración.
vocampo@upeg.edu.mx
2. (1) Mtro. Reynaldo Alanís Cantú.
Maestría en ciencias computacionales.
ralanis@upeg.edu.mx
3. (1) Dr. Luis Ixtlilco Cortés.
Doctorado en Ciencias.
ixtlilco@upeg.edu.mx
4. (2) Felipe de Jesús Torres Del Carmen.
Maestría en Ciencias.

(1) Universidad Politécnica del Estado de Guerrero. (UPEG.)



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2014”
Multidisciplinario
10 y 11 de abril de 2014, Cortazar, Guanajuato, México
ISBN: 978-607-95635

(2) Centro Nacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico. (CENIDET.)

¡LA RAZÓN DE LA SIN RAZÓN! La docencia en la Educación Superior en México.

RESUMEN:

La educación debe garantizar que la sociedad transmita a las nuevas generaciones sus conocimientos y valores. Sobre todo cuando los jóvenes ven en ella una forma para ascender en la escala social.

“SIN RAZON” es que la educación superior no está logrando ser un factor de movilidad social para los jóvenes que confían en ella. Algunos, cuando egresan y compiten en un mundo globalizado, se percatan que sus “competencias” no son las prometidas por el sistema educativo y no resultan suficientes para que mediante un buen trabajo escalen socialmente.

“LA RAZON” en ocasiones, es que los docentes en las universidades **saben que enseñar, pero no saben cómo enseñar**, los resultados son: jóvenes poco motivados y poco preparados.

“LA RAZON” es que los docentes universitarios no saben enseñar su especialidad. Dejando “SIN RAZÓN” asistir a la universidad para avanzar socialmente.

ABSTRACT:

“¡the reason of the non-reason! teaching at master’s education in mexico”

Education must guarantee that society will give the new generations its knowledge and values, mostly when young people see in it a means to raise on the social scale.

“Non-reason” is: master’s education is not achieving the goal to become a social movility factor for the young who trust in it. Some of them, when finishing school and compete in a globalized world, are aware of something – their competences are not



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2014”
Multidisciplinario
10 y 11 de abril de 2014, Cortazar, Guanajuato, México
ISBN: 978-607-95635

the ones that were promised to them by the educational system and they are not enough to get a good job that allows them reach a social promotion.

“The reason” – sometimes, is: college teachers **know what to teach but do not know how to do it**, having, as a result young students that are not motivated or not well prepared for life.

“The reason” is that college teachers do not know how to transmit their professional knowledge. Giving their students, the “non-reason” - just attending college to move forward, socially speaking.

PALABRAS CLAVE:

Razón. Transmitir. Enseñar, Aprender.

I.- INTRODUCCIÓN.

¡Las sociedades buscan perdurar en el tiempo! A su manera y en su momento histórico han encontrado la forma de trascender dejando a las generaciones futuras evidencias de sus saberes y de su forma de ver el universo. Los Egipcios, los Aztecas, no se diga los Mayas, nos legaron al mundo su conocimiento.

Las sociedades contemporáneas siguen ese afán de perdurar, formalmente le han encargado esta tarea a la educación que asume la responsabilidad de transmitir a los jóvenes los saberes sociales acumulados y los valores que les han permitido la vida en colectivo. Para esto crearon las escuelas, que al menos en intención son los espacios donde se encuentran las condiciones físicas, de equipo y de atmósfera o disposición que permiten la transmisión de esos conocimientos. Si se cuenta con los recursos necesarios los espacios y la infraestructura son lo menos complicado de lograr. Pero, ¿Qué con la atmosfera, el estado de ánimo mental y de disposición? ese es un tema más complicado, ¿ese no se compra, se genera!

Se resalta la relevancia del ambiente o disposición porque es lo que potencia los resultados de la educación, permite que el alumno y el docente realicen exitosamente su trabajo, que cumplan con el objetivo de enseñar y aprender conocimientos que aseguren que su sociedad se perpetúe.



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2014”

Multidisciplinario

10 y 11 de abril de 2014, Cortazar, Guanajuato, México

ISBN: 978-607-95635

Las sociedades han determinado la fracción del saber universal que se debe “transmitir” a los jóvenes (*Por favor en este momento no cuestionen el término “transmitir”, educar es mucho más que eso.*), al mismo tiempo han especificado un orden axiológico a los valores que los alumnos deben asimilar. Esta selección busca asegurar un remplazo generacional exitoso. Además, en base a estos saberes y valores, la sociedad nueva debe evolucionar y trascender con el desempeño futuro de los jóvenes estudiantes. Se sientan las bases para el futuro.

La responsabilidad de que ese remplazo generacional resulte recae en el hecho educativo, ahora los responsables tienen nombres y apellidos, son los maestros y los alumnos los que deben cumplir esa tarea fundamental, y es en este momento donde aparece el riesgo de que surja “LA RAZÓN DE LA SINRAZÓN” de la docencia en la educación superior en México.

Es en el aula, en el hecho educativo donde los docentes ponen en duda el éxito de la tarea asignada a la educación, tienen vacíos en aspectos pedagógicos que no les permiten un éxito contundente con los alumnos, en estas circunstancias, el asistir a la escuela puede dejar de ser relevante para el alumno porque no le garantiza que va a aprender lo que su sociedad le va a reclamar en su futura pero próxima vida productiva, no va a lograr esa socialización que requiere para preservar a su sociedad, esto es un gran problema.

Antes de que algún fortuito lector (más si es docente universitario) diga que los maestros no son los responsables, o en el mejor de los casos acepte que no son los “únicos” responsables, se da por aceptada esta posición, se reconoce que el problema del éxito o no éxito de la escuela como garante de movilidad social se debe abordar con una perspectiva multifactorial, sin embargo, se aclara que este trabajo se elaboró con la intención de reflexionar puntualmente sobre el papel y la trascendencia del docente en la educación superior en México, por ello se le está trayendo al plano estelar. Se invita a que sin ataduras reflexionemos sobre esta temática.

II. METODOLOGIA:



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2014”
Multidisciplinario
10 y 11 de abril de 2014, Cortazar, Guanajuato, México
ISBN: 978-607-95635

Este documento es el primer reporte de investigación, aunque la inquietud viene prácticamente desde 2011 la problemática recién se planteó, El universo de estudio es una universidad pública que opera en la zona norte del Estado de Guerrero y que ofrece carreras de corte ingenieril y licenciaturas.

la investigación está terminando su etapa exploratoria en la cual se revisaron aspectos que dieron mayor perspectiva a la problemática planteada respecto a la docencia en la educación superior como factor de éxito educativo, entendiendo como éxito educativo la capacidad que el alumno puede desarrollar para integrarse a su sociedad a partir de los conocimientos, capacidades y valores que aprendió en la escuela, y que garantizan un remplazo generacional fluido que haga posible que su sociedad trascienda.

El proceso de investigación está arribando a su etapa descriptiva para dimensionar cualitativa y cuantitativamente los planteamientos que se hacen en el trabajo. Se utilizaron técnicas de encuesta y de entrevista, la primera permitió encontrar tendencias, mientras que con algunas entrevistas se profundizó en algunas premisas que la investigación sugiere. Ya existen algunos resultados que también se han analizado a través de la observación, sin embargo, estos aun no pueden ser generalizados, el campo que se está estudiando es el señalado en las primeras líneas de este apartado de metodología.

III. RESULTADOS:

El conocimiento y los valores están determinados, los espacios están dados, ahora se reúnen los protagonistas del hecho educativo los docentes y los alumnos. Los primeros a “enseñar” lo que saben, los segundo a “aprender”, sin entrar en aspectos filosóficos o epistemológicos sobre lo qué es el saber y como lo asimilan los estudiantes, esta presentación asume que el alumno aprende, no discute el cómo, habla sobre que aprende, que ese es el “fin” último de la educación.

La problemática radica en: que los que tienen que enseñar saben el que enseñar, pero no saben cómo hacerlo, y ese saber disciplinario no “pasa” hacia el alumno sencillamente porque no se ha “construido” un puente que conecte a ambos actores. La construcción de ese puente se inicia de ambos lados, del lado del alumno



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2014”
Multidisciplinario
10 y 11 de abril de 2014, Cortazar, Guanajuato, México
ISBN: 978-607-95635

(estrategias de aprendizaje) y del lado del docente (estrategias de enseñanza), el asunto es que en la construcción de ese puente el primer responsable debe ser el docente, el maestro es quien debe guiar la construcción de ese medio que permita que él y sus alumnos se contacten, se conecten y la enseñanza-aprendizaje pueda darse.

La relación maestro-alumno como parte estelar del hecho educativo (que involucra más cosas) es dialéctica, ambos personajes son antagónicos, donde la existencia de uno depende de la existencia del otro y viceversa. Por ello, la preocupación de que si el docente no enseña, no existe, podrá ser mil cosas más, compañero, amigo, incluso confidente pero no es docente porque no enseña, al no existir él, en automático, la figura del alumno también se hace débil incluso se difumina, desaparece.

Luego entonces, el maestro acude a enseñar lo que sabe, el alumno acude a aprender, el docente debe saber enseñar y el educando debe saber aprender.

Pero cuando existen vacíos en el saber cómo enseñar, la tarea se “carga” en el personaje del alumno. Surgen frases como: Que el educando construya su conocimiento, que el joven descubra su conocimiento, que el maestro es facilitador. ¡Pareciera que los docentes renuncian a su responsabilidad y la delegan (quizá cómodamente) en los alumnos!, pero no se debe perder de vista que originalmente el responsable de enseñar, el que su presencia cobra sentido solo a partir de que posee qué enseñar y sabe cómo hacerlo es el docente.

No se está para nada en contra de que el alumno descubra su conocimiento o que sea el quién lo construya, también se comparte que el docente sea un facilitador, pero siempre como una actividad guiada por el que sabe cómo enseñar, no como responsabilidad del que tiene que aprender.

Es común escuchar en las aulas universitarias a los alumnos diciendo: “El maestro domina su asignatura, sabe mucho de su área, pero no le entiendo, no sabe enseñar”, o sencillamente se limitan a aseverar: “El maestro ni enseña, no explica, quiere que nosotros investiguemos todo”. EL sentir de los alumnos es claro, ellos tienen la noción de que el maestro no sabe enseñar y que les deja a ellos la responsabilidad de buscar el conocimiento, pero no los guía.



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2014”
Multidisciplinario
10 y 11 de abril de 2014, Cortazar, Guanajuato, México
ISBN: 978-607-95635

En una encuesta aplicada a 100 estudiantes de primer cuatrimestre en la universidad que se está estudiando, se encontró que el 89% de ellos tienen esa percepción de que los maestros saben que enseñar, pero existen vacíos evidentes en el cómo enseñan.

También se revisó el nivel que guarda la planta docente de ese mismo centro de trabajo, los hallazgos fueron los siguientes: Su experiencia es importante, el 32% de ellos poseen más de 10 años de servicio como profesores; el 82% de los docentes de esa universidad tienen estudios de posgrado en su disciplina, de estos, todos hacen investigación en distintos niveles; entre ellos existen docentes con perfil deseable para profesor universitario de tiempo completo y, algunos pertenecen a cuerpos académicos. Sin embargo el 59% de esos mismos docentes no tienen formación didáctico-pedagógica, sus referentes para enseñar se limitan a cursos aislados sobre temas de cómo enseñar.

Cuando se contrasta esta información encontramos a docentes ampliamente calificados en su área profesional, incluso con experiencia en la investigación y enseñando a los jóvenes, sin embargo, más de la mitad de ellos están en lo básico si se revisa su formación didáctico-pedagógica. Desde luego saben que enseñar, la duda es si saben cómo enseñar.

Esta situación compleja se ve agravada por tres situaciones más: La carga de asignaturas y grupos a docentes, el uso inadecuado de la tecnología de la información y el tiempo de que dispone el docente para enseñar una asignatura.

Sobre la carga de asignaturas y grupos a docentes: hay docentes que imparten a la vez, tres o cuatro asignaturas diferentes y en ocasiones al mismo grupo; si las asignaturas son de la disciplina del maestro, queda el beneficio de la duda que dominará los contenidos, pero se han encontrado casos en los que se les “solicita” que impartan asignaturas que no corresponden a su formación disciplinar. Ya de suyo es complicado preparar tres o cuatro asignaturas diferentes, pero además, resta poco o nada de tiempo para establecer las estrategias de enseñanza y sugerir estrategias de aprendizaje a los alumnos. Esto hace más evidentes los vacíos en el no saber cómo enseñar.



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2014”
Multidisciplinario
10 y 11 de abril de 2014, Cortazar, Guanajuato, México
ISBN: 978-607-95635

Apropósito del uso de las tecnologías de la información como herramientas para facilitar la enseñanza y el aprendizaje, un número importante de los profesores universitarios parecieran alejados del uso eficiente de éstas, en contraposición, los jóvenes alumnos son diestros en su manejo. Esto abre otra situación en la cual el docente es “tragado” por el monstruo de las Tecnologías de la información, haciendo más evidente en los alumnos la percepción de que sus mentores no saben cómo enseñar. Ahora la necesidad de utilizar las tecnologías de la información como herramienta facilitadora de la enseñanza, se suma al requerimiento primario de conocimientos pedagógicos y didácticos, complicando aún más la ya delicada situación.

El tercer aspecto se refiere al corto tiempo del que disponen los profesores universitarios para impartir los contenidos de sus asignaturas, además con niveles taxonómicos elevados. Los modelos educativos más recientes cuentan con planes de estudio organizados en cuatrimestres y las carreras, combinadas con prácticas en los centros de trabajo duran 10 cuatrimestres.

Acá está planteada y justificada la problemática de que algunos docentes universitarios no saben cómo enseñar. Es una situación que en su real proporción puede colocar en entredicho la calidad de la educación superior en México, sembrando dudas fundadas respecto a que si la educación está cumpliendo con su tarea de transmitir los conocimientos y los valores que habrán de facilitar las sucesiones generacionales, haciendo que nuestras sociedades trasciendan.

En estos tiempos los alumnos no muestran mucho interés en asistir a la universidad ya que esta, está dejando de ser garantía de movilidad social; los que aun así, con poca motivación van a estudiar una carrera, llevan el alto riesgo de encontrarse en las aulas a docentes que saben que enseñar, pero en varios casos, no saben cómo enseñar, la consecuencia es que los alumnos no se emocionan en las aulas, pierden la ya limitada motivación por el estudio y terminan desfalleciendo en el intento, abundando las estadísticas de reprobación o deserción escolar, pero sobre todo, engrosando el fracaso social de la educación superior en México.

Esta presentada “LA RAZON DE LA SIN RAZON” de la educación superior en México”. Es decir, el no saber cómo enseñar, es “LA RAZON” de no encontrar



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2014”
Multidisciplinario
10 y 11 de abril de 2014, Cortazar, Guanajuato, México
ISBN: 978-607-95635

motivo para seguir estudiando, dejando “SIN RAZON” el acudir a la universidad, acarreando como consecuencia el abandono de la escuela.

IV.- CONCLUSIONES.

- El docente de educación superior en México no está cumpliendo cabalmente con su papel como responsable de enseñar lo que sabe, no por que renuncie o se niegue a hacerlo, esto ocurre: Primero porque no tiene un dominio deseable sobre temas didáctico-pedagógicos que le permitan referentes teóricos para mejorar su desempeño, sobre todo en cómo enseñar.
- Después, por lo alto de los requerimientos que los nuevos planes educativos están planteando a los maestros que tienen que enseñar sus asignaturas en tiempos corto muy cortos para hacerlo, además con niveles taxonómicos altos.
- Un número importante de docentes universitarios usan las tecnologías de la información. (TIC's) de manera deficiente, otros no las utilizan, limitando su posibilidad de explotarlas como herramienta para la enseñanza y de vínculo con sus alumnos.
- Esto en conjunto, hace un gran vacío en el desempeño del docente universitario, y conste, no se piensa que sea su responsabilidad total, a ellos se les contrato porque saben que enseñar. En la mayoría de las instituciones de educación superior no les pregunta o se les evalúa si saben cómo enseñar, en el mejor de los casos, les piden que comenten cuanto tiempo tienen dedicado a la docencia.

En fin, esta situación se puede ver como un área de oportunidad para que los docentes, las instituciones de educación superior (IES) y el sistema todo las aproveche y meta mano en el asunto para mejorar estos puntos. El intervenir en esto puede ser discutible, pero seguramente resultaría útil el hacerlo, y a todas luces, reprochable el dejarlo pasar.

Sugerencias:

- Que las universidades implementen programas de formación didáctico-pedagógica planeada, dirigida y sistemática para los docentes.



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2014”

Multidisciplinario

10 y 11 de abril de 2014, Cortazar, Guanajuato, México

ISBN: 978-607-95635

- Ofrecer sistemáticamente programas o talleres de estrategias de aprendizaje o técnicas de estudio para alumnos. Que aprendan a aprender.
- Brindar “premios adicionales” a los docentes en servicio que se ocupen por su cuenta en prepararse pedagógica y/o didácticamente.
- Que las instituciones de educación superior, en la contratación de docentes valoren en alto el conocimiento pedagógico de los aspirantes. sin que se convierta necesariamente en un limitante.
- Que se implementen bonos a docentes que muestren un alto desempeño didáctico-pedagógico en su quehacer en las aulas, que genere una competencia que se reconoce y que se premia.
- Por último, hacer que todos, incluso los alumnos, caigan en cuenta de que en las universidades está el capital humano de nuestra nación.

En verdad, sin retórica, la escuela debe garantizar que las sociedades trasciendan, esto, mediante la capacitación a las nuevas generaciones que les permita sumarse a su grupo a través de un buen desempeño laboral y social.

En las universidades está el futuro de México. Y los responsables de formarlos son los docentes, ¡apoyemos su importante tarea! , ¡Que no nos gane “LA RAZON DE LA SIN RAZON”!

VI.- BIBLIOGRAFIA.

AGUIRRE, CARDENAS, Jesús. (1995). Formación pedagógica y didácticas universitarias. *Perfiles educativos*, número 68.



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2014”
Multidisciplinario
10 y 11 de abril de 2014, Cortazar, Guanajuato, México
ISBN: 978-607-95635

TÜNNERMANN, Carlos. (2011). El rol del docente en la educación superior del siglo XXI. *Material para asignatura de doctorado en administración Universidad del Sur.*

NAVARRETE, Belén. (2009). La motivación en el aula. Funciones del profesor para mejorar la motivación en el aprendizaje. *Revista digital. Innovación y experiencias educativas.*