



CONGRESO
INTERNACIONAL
DE INVESTIGACIÓN
E INNOVACIÓN
DOS MIL DIECISEIS



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

La construcción de experiencias en la formación inicial de los maestros de la Escuela Normal

Nombre del autor:

Horacio Vences Sánchez

J. Jesús Albarrán Benítez

José Rojas Mara

dawn771111@hotmail.com

Escuela Normal de Santa Ana Zicatercoyan

Área Temática: Educación

Modalidad: Ponencia

Palabras clave: Experiencia, docencia, formación, aprendizaje, opinión.

Resumen

La revisión de los rasgos relativos a las vivencias singulares de los docentes en formación, que también son significativas y hacen mella en su definición como profesionales, permite comprender el modo en que los acontecimientos pasan del relato a la experiencia. El aprendizaje se da en el acto consciente, pasional o emocional del sujeto seducido por el acontecimiento, y no por la objetividad que niega el mundo sensible y naturaliza *lo que pasa* a través de opiniones o juicios de valor.

Abstract

The revision of the features relating to the unique experiences of student teachers, who are also significant and make a dent in its definition as professionals, can understand the way in which events pass the story to experience. Learning takes place in the conscious, passionate and emotional act of the subject seduced by the event, not objectivity that denies the sensible world and naturalizes *what goes through* opinions or value judgments.



CONGRESO
INTERNACIONAL
DE INVESTIGACIÓN
E INNOVACIÓN
DOS MIL DIECISEIS



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

INTRODUCCIÓN

La experiencia es un modo de constituirnos como sujetos, sin embargo, desde el paradigma que acepta lo comprobable y lo observable como legítima verdad, se ha desconocido esta categoría. Por lo tanto, el proceso que aquí se explicita, trata de recuperar desde una perspectiva etnográfica los procesos vivos en los cuales los estudiantes de la Escuela Normal de Santa Ana Zicatecoyan (ENSAZ), van forjando su experiencia docente en las relaciones mediadas por los sentidos, significados y representaciones que forman parte de la cultura escolar. Se exponen además algunas orientaciones metodológicas que guían el proceso investigativo, inferencias e indicios de categorías y algunas conclusiones provisionales en torno al modo en que hasta el momento, se ha percibido la construcción de experiencia. Haciendo énfasis en el potencial del maestro para dar cuenta de la misma en forma de relato, pero apuntando la necesidad de que ese relato se traduzca en ejercicios de teorización desde los cuales puedan gestarse nuevas explicaciones en torno a su hacer.

METODOLOGÍA

El desarrollo de esta investigación contempla una metodología comprensiva instalada en la dilucidación de la naturaleza de las relaciones que se forjan en la organización de los sujetos involucrados en la gestión de procesos formativos. El reto implica comprender el vínculo que se afianza a partir de la significación específica y contextual de una propuesta curricular y la red de relaciones entrelazadas con los significados y las representaciones propias de la cultura escolar, relativas a la construcción de la experiencia docente de los estudiantes de la misma.

El modo de llegar hasta los espacios sensibles, y por lo mismo, ocultos, de la cultura escolar, consiste en la adopción de un enfoque etnográfico mediante el cual es posible acceder a la síntesis de las acciones personales y sociales y a explicaciones que los actores tienen sobre su proceder, que son forjadas dialécticamente en el ámbito



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

personal y colectivo y que nos dicen cómo la gente piensa y organiza su vida cotidiana. Para tal efecto, se realiza un análisis de entrevistas y observaciones directas en las aulas de clase de la ENSAZ y en las escuelas de práctica de educación básica. Se recuperan datos de las relatorías de los momentos de valoración de las prácticas y las jornadas de reflexión sobre la práctica de los formadores de docentes y de los ensayos de los docentes en formación relacionados con la reflexión sobre su práctica. Además, el resultado de este análisis se ha puesto a consideración de los formadores de docentes como parte del rigor metodológico de la investigación.

RESULTADOS

La experiencia es un ejercicio de construcción de sentido en un ámbito intersubjetivo. La *construcción de experiencia*¹ sin embargo, está relacionada con ejercicios de exteriorización en los cuales *el otro* nunca está en el lugar que le asignamos, puesto que es relativa a la reflexividad de los sujetos y está mediada por la aceptación mutua que se constituye en “coordinaciones conductuales consensuales de coordinaciones conductuales consensuales” (Maturana, 1990: 59).

La acción docente promueve la *construcción de experiencia* en ambientes de aceptación mutua, sin embargo, no se ha colocado en el centro como práctica educativa. Lo que se convierte en un problema debido a que los espacios de reflexividad durante las sesiones de trabajo en la EN, aportan insumos insuficientes para que los estudiantes normalistas puedan comprender la realidad educativa en que se insertan durante sus prácticas. Por ejemplo, en la elaboración del documento recepcional, encontramos la reproducción de un discurso de modo lineal, que no profundiza en el tratamiento de problemas educativos fundamentales.

¹ Larrosa (2006) propone que la experiencia se constituye fundamentalmente en cuatro momentos. El primero es un movimiento de exteriorización, el segundo un ejercicio de reflexividad, en seguida el sujeto se transforma, y al final todo el movimiento en el plano de la experiencia es pasional, en tanto la transformación es sufrida por él.



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

Por otra parte, durante el esfuerzo de reflexión sobre la práctica en la ENSAZ, media la percepción de los formadores de docentes de que “–Todos los años es lo mismo... Decimos cosas aquí y terminamos haciendo lo mismo” (Relatoría, 2015: 3). Se trata de una expresión bastante significativa puesto que desde ahí podemos preguntarnos ¿dónde radica la incapacidad de movimiento? Pese al reconocimiento del nivel de implicación de cada uno en los problemas que ahí se apuntan, no se perciben los avances justo porque dicha reflexión se encuentra cargada de relatos que difícilmente se convierten en nociones teóricas para dar paso a la construcción de estrategias didácticas sólidas.

Los procesos educativos están relacionados con el acto de hacer consciente el modo en que aprenden los sujetos involucrados. La labor docente en la Escuela Normal no puede escapar a ello puesto que los estudiantes tendrían que saber responder al cuestionamiento: ¿cómo aprendo a enseñar a otro a conocer sus procesos de aprendizaje? como parte fundamental en el proceso de construir la experiencia de ser docente. Sin embargo, esa mirada crítica sobre el propio proceso de aprender se encuentra regularmente ausente ya que los esfuerzos de la labor docente están más centrados en actividades memorísticas, manifiestas en intervenciones de los estudiantes como: –El autor dice..., –La lectura dice que..., etc. Asimismo, en la recuperación de la práctica realizada por los estudiantes mediante la observación se encuentra un nivel de análisis afectado por los juicios de valor y el deber ser derivado de la teoría curricular y de las teorías implícitas en el plano de la vida cotidiana de la escuela.

Ante estas problemáticas, nos hemos cuestionado por el modo en que el docente gestiona la construcción de la experiencia en los estudiantes normalistas, cómo organiza sus relaciones o interacciones y sobre las construcciones simbólicas que se acuñan a partir de la actividad analítica en las aulas de clase sobre la enseñanza. Por lo



CONGRESO
INTERNACIONAL
DE INVESTIGACIÓN
E INNOVACIÓN
DOS MIL DIECISEIS



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

que nos hemos propuesto comprender el proceso de construcción de experiencia docente que se propicia a través de la práctica educativa de la ENSAZ.

La docencia es una práctica que en su afán por recrear escenarios para el aprendizaje, impone mecanismos de acción que liberan a los maestros del *tedioso* ejercicio de reflexividad por responder a las ágiles dinámicas de los procesos formativos. El docente parado en esa dimensión, no reclama espacios de reflexión porque su ejercicio se subsume al uso de teorías implícitas en el discurso cotidiano de la escuela y a la interpretación de teorías que bajan al plano operativo conformando el marco del deber ser.

La experiencia colleva la transformación, ya que no puede pasarnos algo sin que nos midifique; así, nos conformamos como sujetos pasionales en la medida en que, tal transformación la padecemos en el ámbito del emocionar. Captada en este plano, la experiencia deja de ser devaluada a experimento y se convierte en un principio ético, estético y político de los docentes.

La experiencia se vive como proceso de formación que compromete, ante todo, la pasión, no por la transformación y el dominio de la exterioridad, sino por la propia transformación del sujeto. Por lo tanto, la docencia se vive como experiencia en la medida que se convierte en motivo de exteriorizaciones permanentes. Cuando la docencia es tomada como objeto de análisis en colectivos docentes, en los cuales es superado el relato, es decir, cuando deja de verse como el acontecer: como *lo que pasa*, es convertida en experiencia, en aquello que redefine constantemente desde el plano axiológico, el proceder del maestro y su propio estilo.

El movimiento de los formadores de docentes hacia el ámbito de la construcción de experiencia hace posible alcanzar una formación distanciada del poder vertical y basada en relaciones consensuales en las cuales los sujetos en formación asumen la



CONGRESO
INTERNACIONAL
DE INVESTIGACIÓN
E INNOVACIÓN
DOS MIL DIECISEIS



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

responsabilidad de tomar conciencia de los procesos en los que están involucrados, a través de una actitud de atención profunda sobre el acontecer cotidiano para convertirlo en desafío, en algo que debe arribar a la propia conciencia.

La experiencia, es relativa al aprendizaje significativo referido a la serie de operaciones cognitivas que regularmente fortalecen las capacidades y habilidades de los sujetos. Sin embargo, tales operaciones no garantizan la presencia de actos éticos, puesto que el aprender en las lógicas del mundo globalizado, está situado en el ámbito de la competencia, y definido por el individualismo. La lógica imperante es aprender más que aquellos con los cuales me relaciono, y si eso implica que pueda hacer que ellos tengan dominios de realidad menores cada vez, más exitoso será el que posee más habilidades intelectuales.

El privilegio de las habilidades intelectuales, regularmente viene dado por las condiciones que determinan la posibilidad de acceder a los bienes simbólicos o materiales de la cultura, y por los propios presupuestos de esta. Es decir, el sujeto en el ámbito de la competencia, en su lucha por aprender, es aquel que, concibiéndose puro intelecto, niega al otro y por consecuencia desconoce toda experiencia humana. Sin embargo, esta investigación se moviliza bajo el supuesto de que, en tanto humanos, somos seres que históricamente hemos permanecido juntos, bajo la condición biológicamente constituida, del apego; que “a través del operar en “el lenguaje –de operar en coordinaciones conductuales consensuales de coordinaciones conductuales consensuales–” (Maturana, 1990: 59), hemos llegado a formular una ética de relaciones amorosas.



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

Un sujeto que aprende parado en el ámbito de la objetividad, niega su mundo sensible y lo que vive es la sensación alimentada por *una mente residual*², vive en el placer, en el disfrute del sentimiento de triunfo, fracaso, envidia, etc., y sólo puede producir formas particulares de acceder al conocimiento. En el operar en coordinaciones consensuales, sin embargo, son las interacciones recurrentes que forjan el sentido de confianza y de respeto, lo que hace posible el aprender.

Por lo tanto, el aprender docencia es el ejercicio permanente de reflexionar la práctica al modo de provocar que, *lo que pasa, le pase* –en distinto modo– a cada uno. La construcción de esta experiencia en la ENSAZ se logra cruzando, en primer lugar, el plano de lo sensible. Lo que implica la recuperación de la capacidad de asombro, la capacidad de eliminar los residuos de la sensación para permitirnos la exteriorización el acto de observar, de oír, sentir, etc. En segundo lugar, el plano intersubjetivo, en el cual, tanto las nociones teóricas acuñadas en el plano de la vida cotidiana, como la teoría curricular misma se ponen en movimiento en un ámbito de relaciones consensuales para llegar a las explicaciones fundantes de la construcción de experiencias.

La recuperación de la experiencia docente suele darse además, con base en explicaciones carentes de reflexividad, que no desbordan el límite de lo que pasa: se habla de ella y se expresa solo como acontecimiento. Los maestros elaboran relatos sin transitar a una reformulación teórica válida para el contexto que se lee. De este modo, la docencia aparece como mero experimento en el que la teoría funciona como una serie de parámetros que pueden percibirse como reglas, a la luz de las cuales se revisa la realidad y se construyen los relatos.

² La mente residual según Krishnamurti (1997: 78), es una “mente que es esclava del pensamiento, de la sensación, de los sentimientos, goza con los residuos, disfruta pensando en el mundo placentero y cada pensamiento deja una huella, que es el residuo”.



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

La actividad que recae sobre los relatos consiste en una serie de juicios de valor que hacen evidente la cancelación de la posibilidad de exteriorización. En esta vivencia de una estudiante de segundo semestre es notoria dicha cancelación, en tanto ha hecho un esfuerzo de narrar el acontecer:

“Contaré algo de mi poca experiencia en la primera visita a secundaria que realicé... Me decepcioné, no fue lo que yo esperaba ver. Los maestros tenían una mala organización, no solo los horas clase, sino también los directivos y administrativos, lo que no mantiene una relación estrecha. Al entrar a la clase no observaba interés alguno de parte de los alumnos por aprender ni por parte de los maestros al enseñar...” (LuzMAY, 2005: 7).

La disposición estructural de este hecho advierte que no es posible que algo *le pase* al maestro en formación cuando el ejercicio de recuperación del dato está velado por determinaciones prácticas cuya teoría se asienta en lógicas de utilidad, eficiencia, eficacia, competencia, etc.

La lectura de la realidad desde la óptica del deber ser –imbricado en el discurso escolar– provoca también la cancelación de que *algo pase* en un ejercicio intersubjetivo posterior. En los momentos de análisis de la práctica, insumos de esta naturaleza determinan el nivel de abordaje. Movidos por un saber acumulativo, por medio del cual buscan su legitimación, los sujetos hacen de la docencia un experimento basado en acciones cuyo abordaje no pasa por la experiencia si no por la opinión.

El ambiente en el cual es posible constituir la experiencia, demanda un esfuerzo por parte de los formadores de docentes para transitar hacia el reforzamiento de modos de relación garantes del reconocimiento de los sujetos, en un movimiento de exteriorización, que no busca afianzar una imagen o incrementar el ego en el plano de lo formal³; que persigue más bien, que algo *le pase* en relación con otros. Puesto que

³ En este plano, pueden encontrarse ejercicios de exteriorización para aparecer ante el colectivo como: competente, dominante, defensor, agresor, etc., cualquier antagónico de debilidad, puesto que al encontrarse tras



CONGRESO
INTERNACIONAL
DE INVESTIGACIÓN
E INNOVACIÓN
DOS MIL DIECISEIS



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

“no puedo tomar conciencia de lo que soy si no es por intermedio de lo que el otro me devuelve de mí” (Filloux, 1996: 37), es en la reflexividad donde se pueden dar los procesos de formación.

CONCLUSIONES

La construcción de experiencia supera la reproducción de teorías que provocan la deformación de los sujetos y los atrapan en redes de poder y control. Fundamentalmente provoca que se encuentren implicados en sus propios procesos formativos de modo que se den cuenta de *sí mismos*, en el fluir de las relaciones en las que participan teniendo como base, explicaciones forjadas en contextos concretos que responden a la especificidad de las relaciones propias.

La experiencia docente puede ser captada como un acto intencional –gestionado conjuntamente por el formador y los docentes en formación– basado en recurrentes interacciones definidas en la atención concentrada, la escucha, y la apertura. Y de modo inconsciente en un ámbito de relaciones horizontales en el ejercicio del conversar, en el cual, según (Maturana H. , 1998: 3), el sujeto se convierte al dar vueltas con el otro, tomando su lugar y retornando dialécticamente a sí mismo.

Las experiencias dadas en el ámbito de las intersubjetividades, son negadas regularmente por el diálogo, en el cual, lo lógico es lo imperativo. Por lo tanto, la construcción de experiencia está dada en el lenguaje, puesto que es a través de él, que podemos afianzar lasos de afecto gracias a los cuales, *algo nos pasa*. Nuestra constitución orgánica, cada uno de nuestros sentidos y el sentir mismo, son pruebas fehacientes de que somos seres biológicamente constituidos para dejar, de modo consciente que, *lo que pasa, nos pase*.

una faceta, lo que impera es un clima de desconfianza en el cual el que se atreve a sincerarse se coloca ante un inminente riesgo de fracaso.



CONGRESO
INTERNACIONAL
DE INVESTIGACIÓN
E INNOVACIÓN
DOS MIL DIECISEIS



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

BIBLIOGRAFÍA

ENSAZ. (2015). *Relatoría de jornada de Planeación*. Santa Ana Zicatecoyan: Documento interno.

ENSAZ. (Agosto de 2015). *Jornada de Planeación*. Santa Ana Zicatecoyan: Documento interno.

Filloux, J. C. (1996). *Intersubjetividad y formación*. Buenos aires: Ediciones Novedades Educativas.

Giroux, H. (2003). *Pedagogía y política de la esperanza. Teoría, cultura y enseñanza*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.

Krishnamurti, J. (1997). *En: El arte de vivir*. Madrid, España.

Larrosa, J. (2006). *Sobre la Experiencia*. Recuperado el 26 de Abril de 2015, de www.raco.cat/index.php/Aloma/article/viewFile/103367/154553

Maturana, H. (1998). Ontología del conversar. *Revista terapia psicológica*, VII No. 10. buscar pagina electronica.

Maturana, R. H. (1990). *Biología de la cognición y epistemología*. Temuco- Chile: Ediciones Universidad de la Frontera.

Vences, S. H. (2015). *Trabajos sobre experiencia docente*. Santa Ana Zicatecoyan. Archivo personal.